

# Abel-konkurransen 1995

## FINALE — FASIT

### Oppgave 1

a) La  $f(1) = 1$ ,  $f(1) + f(2) + f(3) + \dots + f(n) = n^2 \cdot f(n)$  for alle naturlige tall  $n$ . Hva er da  $f(1995)$ ?

**Bevis:** Dersom man regner ut verdiene av  $f(1)$ ,  $f(2)$ ,  $f(3)$ , etc. ved hjelp av

$$f(n) = \frac{f(1) + f(2) + \dots + f(n-1)}{n^2 - 1},$$

så finner man at de er  $f(1) = 1$ ,  $f(2) = \frac{1}{3}$ ,  $f(3) = \frac{1}{6}$ ,  $f(4) = \frac{1}{10}$ ,  $f(5) = \frac{1}{15}$ , osv. Det er her mulig å se et mønster: nevnerene er lik 1, 1 + 2, 1 + 2 + 3, osv.: dvs. at  $f(n) = \frac{2}{n(n+1)}$ .

Det er mulig å formulere induksjonsbevis for dette på flere forskjellige måter. Det vises lett ved å sette inn  $n = 1$  at uttrykket stemmer for nullhypotesen ( $n = 1$ ). En mulig fortsettelse er følgende.

$$\begin{aligned} f(n) &= \frac{f(1) + f(2) + \dots + f(n-1)}{n^2 - 1} \\ &= \frac{(n-1)^2 f(n-1)}{(n+1)(n-1)} \\ &= \frac{n-1}{n+1} \cdot f(n-1) \\ &= \frac{n-1}{n+1} \cdot \frac{2}{(n-1)n} \\ &= \frac{2}{n(n+1)} \end{aligned}$$

Ved induksjon blir da  $f(n) = \frac{2}{n(n+1)}$  for alle  $n$  og dermed blir  $f(1995) = \frac{2}{1995 \cdot 1996}$ .

b) Vis at dersom  $(x + \sqrt{x^2 + 1})(y + \sqrt{y^2 + 1}) = 1$ , så er  $x + y = 0$ .

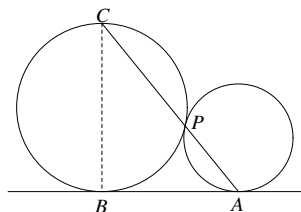
**Bevis:** Siden  $(x + \sqrt{x^2 + 1})(y + \sqrt{y^2 + 1}) = 1$ , må

$$\begin{aligned} x + \sqrt{x^2 + 1} &= \frac{1}{y + \sqrt{y^2 + 1}} \\ &= \frac{\sqrt{y^2 + 1} - y}{(\sqrt{y^2 + 1} + y)(\sqrt{y^2 + 1} - y)} \\ &= \sqrt{y^2 + 1} - y. \end{aligned}$$

Altså blir  $x + y = \sqrt{y^2 + 1} - \sqrt{x^2 + 1}$ . Samme argumentasjon kan gjøres, men med  $x$  og  $y$  byttet om; denne gir da  $x + y = \sqrt{x^2 + 1} - \sqrt{y^2 + 1}$ . Dersom de to ligningene kombineres finner vi at  $x + y = -(x + y)$  og derfor  $x + y = 0$ .

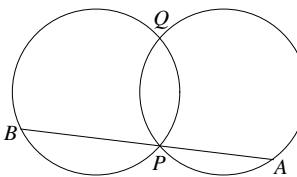
## Oppgave 2

a) To sirkler tangerer en linje  $l$  i punktene  $A$  og  $B$  og hverandre i punktet  $P$ . Linjen  $AP$  skjærer den andre sirkelen i punktet  $C$ . Vis at  $BC$  står normalt på  $l$ .



**Bevis:** La  $S$  og  $T$  være sentrum i de to sirklene. Linjen  $ST$  går da gjennom  $P$ . Vi har derfor at  $\angle APS = \angle CPT$ . Siden  $AS = PS$  og  $CT = PT$ , er trekantene  $PSA$  og  $PTC$  likebenede. Derfor har vi at  $\angle SAP = \angle APS = \angle CPT = \angle TCP$ . Siden  $\angle SAC = \angle SAP = \angle TCP = \angle TCA$  må linjene  $SA$  og  $CT$  være parallelle. Linjen  $SA$  står normalt på  $l$  fordi  $S$  er sentrum i sirkelen. Følgelig må også linjen  $CT$  stå normalt på  $l$ . Normalen fra sentrum  $T$  på linjen  $l$  må gå igjennom  $B$  av samme grunn som  $SA$  står normalt på  $l$ . Derfor er  $BC$  normal på  $l$ .

b) To sirkler med samme radier skjærer i to forskjellige punkter:  $P$  og  $Q$ . Trekk en linje gjennom  $P$  som ikke tangerer noen av sirklene. I tillegg til  $P$ , skjærer linjen sirklene i punktene  $A$  og  $B$ . Vis at midtnormalen til  $AB$  går gjennom  $Q$ .



**Bevis:** La oss først bemerke at  $Q$  ligger på midtnormalen til  $AB$  hvis og bare hvis  $AQ = BQ$ . Her bevises at  $AQ = BQ$ .

La  $S$  og  $T$  være sentrum i de to sirklene. Setningen om periferivinkler sier da at  $\angle QAP = \frac{1}{2}\angle QSP$  og  $\angle PBQ = \frac{1}{2}\angle PTQ$ . Vi har at  $\angle QSP = \angle PTQ$  og derfor må  $\angle QAP = \angle PBQ$ . Siden trekanten  $ABQ$  har to like vinkler er den også likesidet:  $QA = QB$ .

## Oppgave 3

Vis at det finnes en ordning av de naturlige tall, dvs. en følge  $x_i$  med  $i = 1, 2, 3, 4, \dots$  slik at ethvert naturlig tall forekommer nøyaktig én gang i følgen og slik at følgen  $\sum_{i=1}^n 1/x_i$  for  $n = 1, 2, 3, 4, \dots$  inneholder alle naturlige tall. Dvs. at for ethvert naturlig tall  $m$  finnes en  $n$  slik at  $m = \frac{1}{x_1} + \frac{1}{x_2} + \frac{1}{x_3} + \dots + \frac{1}{x_n}$ .

**Bevis:** Vi har at  $\frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \dots + \frac{1}{2n} \geq n \cdot \frac{1}{2n} = \frac{1}{2}$  derfor er  $\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{2^n} \geq \frac{n}{2} + 1$  som er ubegrenset når  $n$  øker.

Start med å velge  $x_1 = 1$ . Velg så hele tiden  $x_i$  som det minste naturlige tall som ikke er valgt tidligere (dvs. blant  $x_1, \dots, x_{i-1}$ ) og slik at summen av brøkene ikke 'hopper over' noe heltall: dvs. at det ikke finnes noe naturlig tall  $m$  slik at  $\frac{1}{x_1} + \dots + \frac{1}{x_{i-1}} < m < \frac{1}{x_1} + \dots + \frac{1}{x_{i-1}} + \frac{1}{x_i}$ .

Anta at vi ved denne konstruksjonen kommer frem til  $\frac{1}{x_1} + \frac{1}{x_2} + \dots + \frac{1}{x_k} = m - 1$ , men at den aldri kommer frem til  $m$ :  $\frac{1}{x_{k+1}} + \frac{1}{x_{k+2}} + \dots < 1$ . Siden vi alltid tar minste mulige tall, vil da  $x_{k+1} < x_{k+2} < \dots$ .

La  $a = \max\{x_1, x_2, \dots, x_k\}$  og velg  $l > k$  slik at  $a < x_l < x_{l+1} < \dots$ ; siden  $x$ 'ene stiger etter  $x_k$  vil dette alltid være mulig. Herefter vil vi derfor ikke måtte bry oss om hvilke tall som er benyttet tidligere siden vi hele tiden er interessert i tall som er større enn  $a$ .

La oss definere  $p_i$  og  $q_i$  ved at  $\frac{1}{x_1} + \frac{1}{x_2} + \dots + \frac{1}{x_i} = m - \frac{p_i}{q_i}$ ;  $\frac{p_i}{q_i}$  er dermed den 'resten' som mangler for å komme frem til  $m$ . Siden  $\frac{1}{x_{i+1}} \leq \frac{p_i}{q_i} \iff x_{i+1} \geq \frac{q_i}{p_i}$ , vil metoden for å velge  $x$ 'ene sette  $x_{i+1} = \lceil \frac{q_i}{p_i} \rceil$  dersom tallet ikke alt er brukt:  $\lceil u \rceil$  er minste heltall som er større enn eller lik  $u$ , dvs.  $u$  rundet oppover til nærmeste heltall. Dersom  $i \geq l$  er eneste mulige hindring imot å benytte denne formelen dersom  $\frac{q_i}{p_i} \leq x_i$ . Dette ønsker jeg å sikre meg imot.

Dersom  $\frac{q_i}{p_i} \leq x_i$  vil  $x_{i+1} = x_i + 1$  for  $i \geq l$ . Siden  $\frac{1}{x_l} + \frac{1}{x_{l+1}} + \frac{1}{x_{l+2}} + \dots$  er ubegrenset kan vi ikke fortsette å sette  $x_{l+i} = x_l + i$  i all evighet. La  $s > l$  være første slik at  $x_{s+1} > x_s + 1$ ; dvs. at  $\frac{q_s}{p_s} > x_s$ .

Siden  $\frac{q_s}{p_s} > x_s$  blir  $x_{s+1} = \lceil \frac{q_s}{p_s} \rceil$ . Jeg vil vise at  $\frac{q_i}{p_i} > x_i$  for alle  $i \geq s$  og at vi derfor har  $x_{i+1} = \lceil \frac{q_i}{p_i} \rceil$  for  $i \geq s$ .

Gitt naturlige tall  $p$  og  $q$  og la  $x = \lceil \frac{q}{p} \rceil$ . Da er  $\frac{q}{p} \leq x < \frac{q}{p} + 1$  hvilket gir  $0 \leq px - q < p$ . Videre har vi da at

$$\frac{p}{q} - \frac{1}{x} = \frac{px - q}{qx} = \frac{p'}{q'}$$

der  $p' = px - q < p$  og  $q' = qx$ . Siden  $p' < p$  og  $q' = qx$  vil  $\frac{q'}{p'} > \frac{qx}{p} = x \cdot \frac{q}{p}$ .

Vi gjør tilsvarende for  $p_i, q_i$  og  $x_{i+1}$  for  $i \geq s$ . Dette gjøres induktivt: dvs. først for  $i = s$ , derefter i tur for  $i = s + 1, i = s + 2, \dots$ . Dette gir at så lenge  $\frac{q_i}{p_i} > x_i$  vil  $x_{i+1} = \lceil \frac{q_i}{p_i} \rceil > x_i, p_{i+1} = p_i x_{i+1} - q_i < p_i, q_{i+1} = q_i x_{i+1}$  og  $\frac{q_{i+1}}{p_{i+1}} > x_{i+1} \cdot \frac{q_i}{p_i} > x_{i+1}$ . Den siste ulikheten sikrer at induksjonen går videre: kan fortsette for  $i = s + 1, s + 2, s + 3, \dots$ .

Vi får nå at  $p_s > p_{s+1} > p_{s+2} > \dots$ . Siden  $p$ 'ene alle er naturlige tall kan ikke dette fortsette i det uendelige: før eller siden må den bli null. Dersom  $p_j$  blir null vil jo det si at restleddet er blitt null og dermed at vi har fått  $\frac{1}{x_1} + \frac{1}{x_2} + \dots + \frac{1}{x_j} = m$ . Siden vi antok at  $m$  ikke ville bli nådd har vi oppnådd en selvmotsigelse; det finnes da ikke noen  $m$  som ikke blir nådd (reductio ad absurdum).

Siste steg er å vise at den følgen som er plukket inneholder alle naturlige tall. For å vise dette lar vi  $n_m$  være slik at  $\frac{1}{x_1} + \frac{1}{x_2} + \dots + \frac{1}{x_{n_m}} = m$ . Da vil  $x_{n_m+1}$  hele tiden være det minste naturlige tall som ikke er brukt tidligere. Ved induksjon kan da vises at tallene  $1, 2, 3, \dots, m \in \{x_1, x_2, \dots, x_{n_m}\}$ . Dette holder opplagt for  $m = 1$  siden  $x_1 = 1$  og  $n_1 = 1$ . Dersom vi antar at det holder for  $m$  vil enten  $m + 1$  være blandt  $x_1, x_2, \dots, x_{n_m}$  eller så vil  $m + 1$  være det minste naturlige tall som ikke er blandt  $x_1, x_2, \dots, x_{n_m}$  og dermed at  $x_{n_m+1} = m + 1$  hvilket gir

$1, 2, \dots, m+1 \in \{x_1, x_2, \dots, x_{n_{m+1}}\}$  (fordi  $n_{m+1} \geq n_m + 1$ ). På denne måten kan vi garantere at alle naturlige tall vil komme med i følgen.

#### Oppgave 4

La  $n$  være et naturlig tall og la  $x_1, x_2, \dots, x_n, y_1, y_2, \dots, y_n > 0$ . Vis at da er

$$\left( \sum_{i=1}^n (x_i + y_i)^2 \right) \cdot \left( \sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i y_i} \right) \geq 4n^2.$$

Dvs. at  $((x_1 + y_1)^2 + \dots + (x_n + y_n)^2) \cdot \left( \frac{1}{x_1 y_1} + \dots + \frac{1}{x_n y_n} \right) \geq 4n^2$ .

**Bevis:** En ulikhet som vil blir mye brukt er  $(x - y)^2 = x^2 + y^2 - 2xy \geq 0$  hvilket gir  $x^2 + y^2 \geq 2xy$  og dersom  $x, y > 0$ ,  $\frac{x}{y} + \frac{y}{x} \geq 2$ . Dette gir videre at  $(x + y)^2 = x^2 + y^2 + 2xy \geq 4xy$ . Vi har derfor at

$$\sum_{i=1}^n (x_i + y_i)^2 \geq \sum_{i=1}^n 4x_i y_i.$$

La nå  $a_i = x_i y_i$ . Vi ønsker da å vise at

$$\left( \sum_{i=1}^n a_i \right) \cdot \left( \sum_{i=1}^n \frac{1}{a_i} \right) \geq n^2.$$

Vi kan her skrive om produktet på venstre side til

$$\begin{aligned} \left( \sum_{i=1}^n a_i \right) \cdot \left( \sum_{j=1}^n \frac{1}{a_j} \right) &= \sum_{i,j=1,2,\dots,n} \frac{a_i}{a_j} \\ &= \sum_{i=j=1,2,\dots,n} \frac{a_i}{a_j} + \sum_{1 \leq i < j \leq n} \frac{a_i}{a_j} + \sum_{1 \leq j < i \leq n} \frac{a_i}{a_j} \\ &= n + \sum_{1 \leq i < j \leq n} \frac{a_i}{a_j} + \frac{a_j}{a_i} \\ &\geq n + \sum_{1 \leq i < j \leq n} 2 \\ &= n^2 \end{aligned}$$